جمع‌بندی بحث روایات:

۱. به نظر می‌رسد در روایات، نمی‌توان به روایتی دست یافت که دلالت بر وجوب تقلید اعلم داشته باشد

۲. اما باید توجه داشت که در بحث خلافت و امامت و ولایت روایاتی موجود است که می‌تواند چنین مضمونی داشته باشد ولی طبعاً ربطی به بحث افتاء ندارد.[۱]

به برخی از آنها اشاره می‌کنیم:

«وَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَحْمَدَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُوسَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ خَالِدٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحَكَمِ عَنْ أَبَانِ بْنِ عُثْمَانَ عَنِ الْفُضَيْلِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع يَقُولُ مَنْ خَرَجَ يَدْعُو النَّاسَ وَ فِيهِمْ مَنْ هُوَ أَعْلَمُ مِنْهُ فَهُوَ ضَالٌّ مُبْتَدِعٌ وَ مَنِ ادَّعَى الْإِمَامَةَ وَ لَيْسَ بِإِمَامٍ فَهُوَ كَافِرٌ.»[۲]

«عن نصر بن مزاحم، عن أمير المؤمنين «ع» فی کتابه إلی معاوية و أصحابه، قال «ع»: «فإنّ أولی الناس بأمر هذه الأمة قديما و حديثا أقربها من الرسول، و أعلمها بالكتاب، و أفقهها فی الدين، أوّلها إسلاما، و أفضلها جهادا، و أشدّها بما تحمله الأئمة من أمر الأمّة اضطلاعا.»[۳]

«عن علی بن الحسين «ع»، عن الحسن بن علی «ع» فی خطبته بمحضر معاوية، قال: «قال رسول اللّه «ص»: «ما ولت أمة أمرها رجلا قط و فيهم من هو أعلم منه إلاّ لم يزل أمرهم يذهب سفالا حتی يرجعوا إلی ما تركوا.»[۴]

دلیل نهم) سیره عقلا

۱. مرحوم خویی معتقد است که سیره عقلا بر آن استوار است که اگر بین نظرات کارشناسان اختلاف باشد، به نظر اعلم مراجعه می‌کنند. البته ایشان اضافه می‌کند که اگر نظر مفضول موافق احتیاط بود، چنین سیره‌ای موجود نیست:

«وأما السيرة العقلائية فهی غير جارية علی الرجوع إلی غير الأعلم ، بل قد جرت علی الرجوع إلی الأعلم عند العلم بالمخالفة كما هو المشاهد فی غير الأحكام من الحرف والعلوم ، وحيث إن تلك السيرة لم يردع عنها فی الشريعة المقدسة فنستكشف بذلك أنها ممضاة عند الشارع.

ويستثنی من ذلك ما إذا كانت فتوی الأعلم علی خلاف الاحتياط وكانت فتوی غير الأعلم موافقة له ، كما إذا أفتی الأعلم بالاباحة فی مورد وأفتی غير الأعلم بالوجوب ، فإن العقلاء فی مثل ذلك وإن كانوا يرجعون إلی غير الأعلم أحياناً إلاّ أنه لا لأن فتواه حجة عندهم ، بل لأنه عمل بالاحتياط

---

[۱] . ن ک: دراسات من ولاية الفقيه، ج۱، ص۳۰

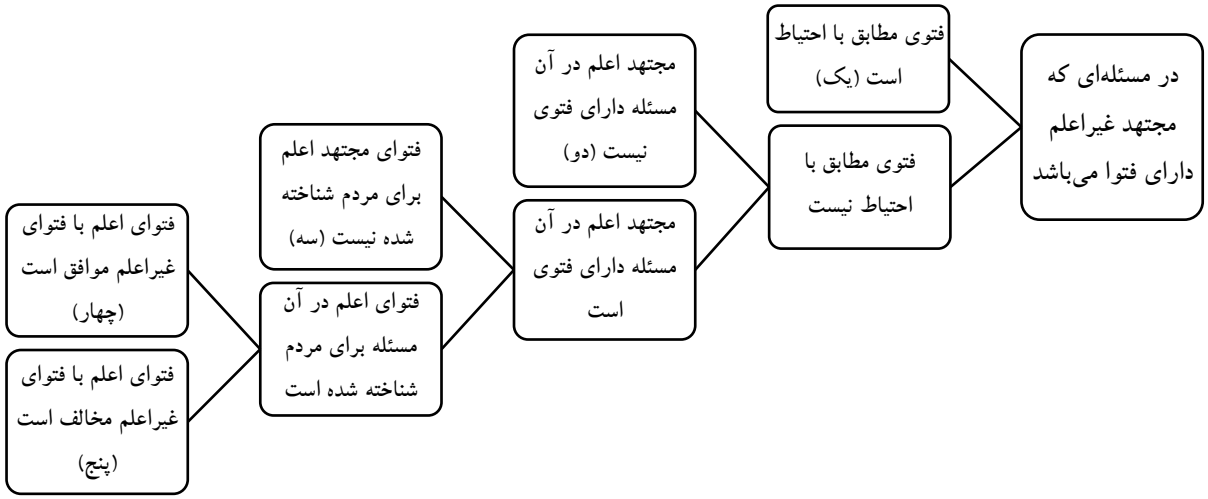
[۲] . وسائل الشيعة، ج۲۸، ص۳۵۰، ح۳۴۹۳۹

[۳] . شرح ابن حديد، ج۳، ص۲۱۰

[۴] . غاية المرام، ص۲۹۸

فیأتون به برجاء درک الواقع . إذن لا یمکن إسناد ما أفتی به غیر الأعلم إلی الله ، والاتیان به بقصد الأمر والوجوب. وهذا الوجه هو الّذی نعتمد علیه فی الحکم بوجوب تقلید الأعلم فی محل الکلام.»[1]

۲. فروض مسئله چنین قابل تصویر است:



۳. مرحوم خویی تنها در فرض (پنج)، معتقد است که سیره عقلا بر آن است که باید به اعلم رجوع کنند.

[1]. التنقیح، ج۱، ص۱۱۴