

روایات مجوزه از بیع میتة:

(۱) روایت ابی القاسم صیقل:

«وَبِإِسْنَادِهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ الصَّفَّارِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَيْسَى بْنِ عُبَيْدٍ عَنْ أَبِي الْقَاسِمِ الصَّقِيلِ وَوَلَدِهِ قَالَ: كَتَبُوا إِلَى الرَّجُلِ عَ جَعَلْنَا اللَّهُ فِدَاكَ إِنَّا قَوْمٌ - نَعْمَلُ السُّيُوفَ لَيْسَتْ لَنَا مَعِيشَةٌ وَ لَا تِجَارَةٌ غَيْرُهَا - وَ نَحْنُ مُضْطَرُونَ إِلَيْهَا - وَ إِنَّمَا عَلَاجُنَا جُلُودُ الْمَيْتَةِ - وَ الْبِغَالِ وَ الْحَمِيرِ الْأَهْلِيَّةِ لَا يَجُوزُ فِي أَعْمَالِنَا غَيْرُهَا - فَيَحِلُّ لَنَا عَمَلُهَا وَ شِرَاؤُهَا - وَ بَيْعُهَا وَ مَسْهُهَا بِأَيْدِينَا وَ ثِيَابِنَا - وَ نَحْنُ نُصَلِّي فِي ثِيَابِنَا - وَ نَحْنُ مُحْتَاجُونَ إِلَى جَوَابِكَ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ يَا سَيِّدَنَا - لِضُرُورَتِنَا فَكُتِبَ اجْعَلْ ثَوْبًا لِلصَّلَاةِ - وَ كُتِبَ إِلَيْهِ جُعِلَتْ فِدَاكَ وَ قَوَائِمُ السُّيُوفِ - الَّتِي تُسَمَّى السَّقْنُ نَتَّخِذُهَا مِنْ جُلُودِ السَّمَكِ - فَهَلْ يَجُوزُ لِي الْعَمَلُ بِهَا - وَ لَسْنَا نَأْكُلُ لِحُومِهَا فَكُتِبَ عَ لَا بَأْسَ.»^۱

دلالت حدیث:

«و تقریب الاستدلال بالروایة علی الجواز و الصحة أن الإمام «ع» قرّر الصیقل و ولده علی ما كانوا یصنعون من استعمال جلود الميتة و شرائها و بیعها، و إنما منع عن الصلاة فيها، و تقریره «ع» حجة کفوله و فعله، إذ سکوته إغراء بالجهل و هو قبیح. و بضمیمة إلغاء الخصوصية و عدم خصوصية للمورد یتم المطلوب.»^۲

(۲) روایت ابو بصیر:

«وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْحَاقَ الْعَلَوِيِّ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ الدَّيْلَمِيِّ عَنْ عَنَيْمِ بْنِ أَسْلَمِ النَّجَاشِيِّ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الصَّلَاةِ فِي الْفِرَاءِ - فَقَالَ كَانَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَ رَجُلًا صَرِدًا - لَا يُدْفِنُهُ فِرَاءُ الْحِجَازِ - لِأَنَّ دِبَاغَهَا بِالْقَرْظِ فَكَانَ يَبْعَثُ إِلَى الْعِرَاقِ - فَيُؤْتِي مِمَّا قَبْلَكُمْ بِالْفِرْوِ فَيَلْبَسُهُ - فَإِذَا حَضَرَتِ الصَّلَاةُ الْفَاءُ - وَ اتَّقَى الْقَمِيصَ الَّذِي يَلِيهِ فَكَانَ يُسْأَلُ عَنْ ذَلِكَ - فَقَالَ إِنَّ أَهْلَ الْعِرَاقِ يَسْتَحِلُّونَ لِبَاسَ الْجُلُودِ الْمَيْتَةِ - وَ يَزْعُمُونَ أَنَّ دِبَاغَهُ ذَكَاتُهُ.»^۳

دلالت حدیث:

«الظاهر أنه كان بالشراء منهم، فكان فعله «ع» تنفيذًا لبيعها. إلتا أن يقال: إن ذلك كان على مبنی يد المسلم و سوقه المقتضيين للتذكية و إن إلقاءه عند الصلاة كان لأجل الاحتياط في الصلاة التي هي عمود الدين كما مر.»^۴

۱. وسائل الشيعة؛ ج ۱۷، ص: ۱۷۳

۲. دراسات في المكاسب المحرمة؛ ج ۱، ص: ۳۴۶

۳. وسائل الشيعة؛ ج ۴، ص: ۴۶۲

۴. دراسات في المكاسب المحرمة؛ ج ۱، ص: ۳۴۶



جمع بین روایات:

❖ جمع امام خمینی:

حضرت امام پس از آنکه روایات مانعه را مطرح می کنند - با توجه به اینکه ایشان روایت ابی القاسم صیقل را از

حیث سند پذیرفته بودند - می نویسند:

«ما عدا الأخيرة مخصّصة، بصحیحة محمد بن عیسی المتقدّمة عن الصیقل «۶»، الّتی يظهر منها جواز الانتفاع بجلد

المیته، و جواز بیعها لذلك.

و الظاهر أنّ العرف مساعد لإلغاء الخصویّة، و الجمع بینها و بین ما تقدّم، بأنّ كلّ مورد يجوز الانتفاع بها يجوز

بیعها لذلك، و إنّما یحرم بیعها و یكون ثمنها سحتا إذا بیعت للأكل و نحوه ممّا لا يجوز الانتفاع بها.»^۱

توضیح:

۱. غیر از روایت آخر (روایت بزنی)، بقیه روایات به وسیله روایت صیقل، تخصیص می خورد.
۲. روایت صیقل هر چند مربوط به جلد میته است ولی الغاء خصوصیت از جلد، عرفاً قابل پذیرش است.
۳. عرف با جمع روایات به اینکه بگوییم «هر جا انتفاع از میته جایز است، بیع هم برای آن انتفاع جایز است» مساعد است.

حضرت امام سپس به مؤیداتی برای مطلب خود اشاره می کنند:

۱. المكاسب المحرمة (للإمام الخمينی)، ج ۱، ص: ۸۴



«و یؤید ذلك، رواية أبي مخلد السراج، قال: كنت عند أبي عبد الله - عليه السلام - إذ دخل عليه معتب، فقال: بالباب رجلان، فقال: «أدخلهما»، فدخلوا، فقال أحدهما إنني رجل سراج أبيع جلود النمر، فقال: «مدبوغة»؟ قال: نعم. قال: «لا بأس» لقوة احتمال أن تكون جلود النمر للميتة، لبعدهم تذكيرته، وإشعار قوله: «مدبوغة» بذلك، أو دلالة عليه. وذكر الدباغ لا يدل على صدورها تقيّة، لعدم الحكم بطهارتها أو صحّة الصلاة فيها. ولعلّ الدباغة دخيلة في الحكم، أو في رفع الكراهة.

و تؤيده صحيحة عبد الرحمن بن الحجاج، قال: سألت أبا عبد الله - عليه السلام - عن الفراء اشتريه من الرجل الذي لعلّي لا أثق به، فيبيني على أنّها ذكيّة، أبيعها على ذلك؟ فقال: «إن كنت لا تثق به فلا تبعها على أنّها ذكيّة، إنّ أن تقول: قد قيل لي إنّها ذكيّة».

فإن مقتضى إطلاقها جواز الاشتراء والبيع، وإن كان الرجل مجهول الحال، ولم يكن في سوق المسلمين، إنّما أن يقال بكونه بصدد بيان حكم آخر، وهو جواز الشهادة بمجرد قول البائع، مع عدم وثاقته، فإطلاقها مشكل بل ممنوع.»^۱

توضیح:

۱. روایت ابی مخلّد: خدمت حضرت بودم که معقب (عبد امام صادق) وارد شد و گفت دو نفر بر در منزل هستند، حضرت فرمود آنها را داخل کن؛ داخل شدند. یکی از آنها گفت من مردی زین ساز هستم و پوست پلنگ می فروشم حضرت سؤال کردند: دباغی شده است؟ عرض کرد: بله، حضرت گفتند اشکالی ندارد.
۲. بعید است که پلنگ مذکور مذکبی باشد بلکه به قرینه مدبوغه، میته بوده است [إن قلت: سؤال از دباغی قرینه تقیه ای بودن روایت است. قلت: چنین نیست چراکه حضرت حکم به طهارت یا صحت صلوة نکرده اند.
۳. و بعید نیست که جواز بیع، متوقف بر دباغی باشد و یا عدم کراهت بیع [اگر مکروه باشد] متوقف بر دباغی باشد.
۴. مؤید دیگر: صحیحہ عبد الله بن ...:

پرسیدم از پوستین که آن را از مردی که به او اطمینان ندارم و او به من می فروشد به این شرط که مذکبی است. آیا می توانم به این شرط بفروشم. حضرت فرمود: اگر به او اطمینان نداری، آن را به عنوان مذکبی نفروش مگر اینکه بگویی گفته شده است به من که مذکبی است.

۵. مقتضی اطلاق روایت آن است که بیع و شراء پوستین - حتی اگر فروشنده مجهول الحال باشد، و بازار هم



بازار مسلمین نباشد - جایز است مگر اینکه بگوییم روایت در صدد بیان حکم شهادت است و لذا نسبت به میتة یا مذکی بودن اطلاق ندارد.